

HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN, MEDICIÓN Y REGISTRO EDUCACIONAL – UNIVERSIDAD DE CHILE

1. A lo largo del siglo XX, los países latinoamericanos experimentaron una creciente urbanización. Este fenómeno, ocurrido en la mayor parte de los países de la región, estuvo asociado al siguiente proceso socio-económico:
- A) la distribución homogénea de la población en el territorio.
 - B) la disminución de la exportación de productos agrícolas.
 - C) el desarrollo de áreas marginales en las ciudades.
 - D) la pérdida de importancia del sector terciario en la economía.
 - E) el constante aumento de la inmigración europea.

En este ítem es necesario comprender los cambios socioeconómicos ocurridos en América Latina durante el siglo XX, y relacionarlos con el proceso de urbanización creciente que experimentaron los países de la región. Cabe destacar, que si bien este proceso se desarrolló a lo largo del siglo XX, es a partir de mediados de ese siglo donde se evidenció una mayor aceleración.

Durante el siglo XX, el crecimiento de la población urbana en América Latina fue explosivo, pasando de componer el 25% del conjunto de la población a representar sobre un 75% del total. Este salto se hace evidente cuando se comparan las cifras del nivel de urbanización de las grandes regiones del mundo, lo que se puede observar en la siguiente tabla:

**NIVEL DE URBANIZACIÓN DE GRANDES REGIONES DEL MUNDO.
AÑOS SELECCIONADOS ENTRE 1925 Y 2000, CON PROYECCIÓN A 2025 (EN PORCENTAJES)**

REGIONES	1925	1950	1975	2000	2025
Total mundial	20,5	29,7	37,9	47,0	58,0
Regiones más desarrolladas	40,1	54,9	70,0	76,0	82,3
Regiones menos desarrolladas	9,3	17,8	26,8	39,9	53,5
África	8,0	14,7	25,2	37,9	51,8
América Latina	25,0	41,4	61,2	75,3	82,2
América del Norte	53,8	63,9	73,8	77,2	83,3
Asia	9,5	17,4	24,7	36,7	50,6
Europa	37,9	52,4	67,3	74,8	81,3
Oceanía	48,5	61,6	71,8	70,2	73,3

Fuente: año 1925: estimado a partir de Hauser y Gardner (1982); años 1950 a 2025: Naciones Unidas. En: Alfredo Lattes, Población urbana y urbanización en América Latina, **II Jornadas Iberoamericanas de Urbanismo sobre las Nuevas Tendencias de la urbanización en América Latina**, Quito (Ecuador), 2000, p. 50.

La mayor aceleración de este crecimiento se produjo desde mediados del siglo XX. De acuerdo a los datos proporcionados por el especialista en historia económica Víctor Bulmer-Thomas en su obra *La Historia Económica de América Latina Desde la Independencia*, la población urbana de América Latina aumentó en más de 50 millones de personas entre 1960 y 1970, en tanto que la población rural solo lo hizo en 10 millones. Esto implicó que la mayor parte de la expansión de la población urbana se realizara sobre la base de migraciones desde el campo a la ciudad, por parte de personas que buscaban mejores condiciones de vida, lo que impactó fuertemente en el desarrollo socioeconómico de las urbes.

La mayoría de las ciudades latinoamericanas no estaban preparadas para absorber este gran flujo de población, ya que no contaban con una oferta de trabajo suficiente para ocupar a la mano de obra que se incorporaba al mercado de trabajo, y además no poseían una infraestructura de viviendas y servicios adecuada a los nuevos volúmenes de población. Este déficit, generó el surgimiento de bolsones de marginalidad, que se fueron consolidando en el tiempo. Ejemplos de esta nueva realidad de segregación socioespacial son las “villas miseria” en Argentina, los “pueblos nuevos” en México, las “favelas” en Brasil y las “poblaciones callampas” en Chile. En el caso chileno dichas poblaciones fueron sustituidas por “campamentos” en la década de 1970. Por lo tanto, la respuesta correcta es la alternativa C).

La alternativa A) no corresponde, ya que diversos países de la región poseían metrópolis que concentraban gran cantidad de población, (por ejemplo, en Brasil, Chile, México y Perú, de acuerdo a Leslie Bethell, en *Historia de América Latina*, hacia 1980, más de un 40% de la población habitaba en este tipo de ciudades), en contraste con ciudades de menor tamaño que albergaban volúmenes menores de población. De igual forma el proceso de migración campo–ciudad al cual se aludía anteriormente, da cuenta de que la población empezó a concentrarse principalmente en las ciudades, evidenciando una distribución heterogénea de la población en el espacio geográfico.

En tanto la alternativa B) es incorrecta, ya que según datos proporcionados por la obra anteriormente mencionada, hubo un crecimiento constante de las exportaciones agropecuarias entre las décadas de 1950 y 1980.

En el caso de la alternativa D), es incorrecta, debido a que el sector terciario fue adquiriendo cada vez más importancia, no solo en la medida que aumentó la demanda por diferentes servicios, sino también porque es un sector cuyas actividades han sido creadoras de empleo.

Por su parte, la alternativa E) es incorrecta, ya que la inmigración europea no fue un proceso que registrara un alza constante durante la completa extensión del siglo XX, más bien experimentó un descenso a partir de 1950, principalmente en aquellos países que habían sido receptores de grandes oleadas de inmigrantes europeos como fue el caso de Argentina y Brasil.