

La importancia de las pruebas para la admisión universitaria

Loreto Cox

Escuela de Gobierno UC

Seminario DEMRE, 7 de agosto 2020



La PSU no da más

- Tiene sesgos (TP, socioeconómico, género)
- Batería insuficiente de pruebas (ej. SAT incluye 4 pruebas básicas más 8 adicionales)
- Necesidad de evaluar escritura
- ¿Sólo una vez al año?
- La mayoría de estos diagnósticos son conocidos hace años y cuesta entender la desidia del CRUCh para hacer cambios



El traspaso a la Subsecretaría ofrece una oportunidad

- Buen trabajo del DEMRE en formulación de nuevos instrumentos
- Comité Técnico de Acceso Universitario (Subsecretario + 7 rectores)
- Es de esperar se implemente una institucionalidad que permanentemente monitoree los instrumentos, pilotee y haga cambios acorde



Hasta aquí, varios cambios apuntan a reducir la importancia de las pruebas

- Ponderación mínima baja de 50 a 30%
- Se permite vía de acceso a estudiantes con promedio bajo 450 puntos (los que están en top 10%)
- Admisión especial aumenta de máximo 15 a 20% (5 puntos más en zonas extremas)
- (Trasfondo: crecimiento de movimientos anti-pruebas)



Es fundamental mantener un sistema centralizado de admisión basado en pruebas

- Reduce influencia de contactos o plata (donaciones, contratar asistencia para postulaciones, visitas, preferencia para hijos de exalumnos)
- Reduce espacios de corrupción
- Transparencia y objetividad
- Minimiza costos de postular para estudiantes
- Minimiza costos de evaluar para instituciones



Es fundamental mantener un sistema centralizado de admisión basado en pruebas

- Alternativas sin pruebas son problemáticas
 - Ranking
 - Por la forma que está construido (corr. con NEM: 98%):
 - *Brecha de 60 puntos entre municipales y particulares pagados*
 - *Inflación de notas (González y Johnson 2018)*
 - Efectos marginales en equidad (Larrocau et al. 2013; Santelices et al. 2018)
 - Escasa capacidad predictiva (Santelices et al. 2018); peores resultados en deserción (Barrios, 2018)
 - Entrada sin restricciones
 - Ej. Deserción en Argentina es 70% (CEA, 2016). Deserción en Q1 es más del doble que en Q5 (García de Fanelli 2015).
- El sistema de admisión debe ser capaz de predecir rendimiento
 - Deserción al cuarto año: uno de cada tres



**ESCUELA
DE GOBIERNO**



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

Muchas gracias.

f @gobiernouc

t @GobiernoUC

in Escuela de Gobierno UC